

## **Concept**

### **Verslag van de Algemene Ledenvergadering van seniorenvereniging HEVO van 9 april 2019, 14.00 uur in de Kentering.**

Aanwezig 216 leden, waaronder alle bestuursleden: Carel van den Heuvel (voorzitter), Peter de Leeuw (secretaris), Ruud van Aart (penningmeester), Tonny van Raaij, Elly de Vaan, Lidy Verdegaal, Piet Spierings en Jos van Raak. Op de presentielijst zijn alle aanwezigen vermeld.

15 leden hebben zich schriftelijk afgemeld.

Notulist: Paul Scholten.

#### **1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij is blij, dat er zo veel leden naar deze belangrijke vergadering zijn gekomen. Immers naast de gebruikelijke agendapunten is vandaag bij agendapunt 6 de besluitvorming over de vraag "moet HEVO aangesloten blijven bij KBO-Brabant" aan de orde.

#### **2. Vaststelling van het verslag van de jaarvergadering van 24 april 2018.**

Het verslag wordt ongewijzigd met dank aan de notulist vastgesteld.

#### **3. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Twee ingekomen stukken:

- Brief van de KBO Kring Den Bosch over het voornemen van HEVO om KBO-Brabant te verlaten. De brief is bij binnenkomst uitgereikt.
- Brief van KBO-Brabant, die onlangs door KBO-Brabant aan alle leden van HEVO persoonlijk is toegezonden.

Beide brieven spreken voor zich en worden betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.

#### **4. Vaststelling HEVO Jaarverslag 2018.**

De secretaris meldt dat er op blz. 14 een jaartal verkeerd is. IB-aangifte 2016 moet zijn IB-aangifte 2017. Tevens mist de naam van de heer Robbens, lid redactie, op blz. 21 een s.

Hans van der Bruggen zou graag bij punt 2 van het verslag, ledenadministratie, een andere onderverdeling in leeftijdsgroepen willen zien.

Bij punt 10, evenementen, mist hij de nieuwjaarbijeenkomst en het vrijwilligersfeest. De secretaris meldt dat deze bijeenkomsten niet als openbaar evenement worden beschouwd en elders zijn vernoemd.

Het jaarverslag 2018 wordt vastgesteld.

#### **5. Financiën.**

5.1. jaarcijfers 2018 en financieel verslag.

De penningmeester geeft een korte toelichting. Er is een positief resultaat in 2018. Met andere woorden er is meer geld binnengekomen dan uitgegeven. Dit heeft een aantal oorzaken. De subsidie van de gemeente was hoger dan begroot, Voorts is er vorig jaar conservatief begroot en we hebben circa € 4000, - minder onkosten gemaakt. De verschillende commissies zijn zuinig omgegaan met hun uitgaven.

De balans is nog niet helemaal op peil. Het streven van het bestuur is om per lid € 10, - als eigen vermogen aan te houden. De penningmeester geeft in dit verband echter ook aan dat HEVO op de langere termijn nog circa € 40.000, - te kort komt voor alle noodzakelijke (vervangings-) investeringen. Dit is geen probleem voor de korte termijn, maar het is goed om als vereniging ook naar de lange termijn te kijken.

Naar aanleiding van een aantal vragen over het eigen vermogen antwoordt de penningmeester, dat het eigen vermogen bestaat uit een algemene reserve, bedoeld om eventuele verliezen op te vangen

en uit een bestemmingsreserve, waarmee toekomstige investeringen bekostigd kunnen worden. Sjef Peters vraagt of het wel nodig is om nu al De Ontmoeting aan te passen. Het ziet er in zijn ogen nog prima uit. Het bestuur meldt dat geen sprake is van een ingrijpende aanpassing maar van upgrading in combinatie met groot onderhoud.

Hans van der Bruggen is van mening, dat in de begroting verschillende posten te negatief worden voorgesteld.

#### 5.2. verslag kascommissie

Pieter Vissers leest namens de kascommissie, bestaand uit J. Pos, P. Kerssens en P. Vissers, de verklaring van de kascommissie inzake de jaarrekening 2018 van HEVO voor. De kascommissie is akkoord met de weergave van het resultaat en de vermogenspositie in de jaarrekening 2018. De commissie stelt de ledenvergadering voor decharge te verlenen voor de gevoerde financiële administratie en het gevoerde beleid. Wel heeft de commissie een aantal opmerkingen en adviezen aan het bestuur. Belangrijkste advies is om gelet op de huidige omvang van de vereniging en de complexiteit van de financiële administratie bij de kascommissie voor de volgende jaren een financieel deskundige aan te trekken. Het verslag is overhandigd aan de secretaris voor het archief. De voorzitter zegt toe, dat het bestuur de adviezen van de commissie ter harte zal nemen en bedankt de leden van de kascommissie voor hun werkzaamheden.

Naar aanleiding van een vraag geeft de penningmeester uitleg over de van de gemeente ontvangen subsidies op basis van de subsidieverordening Ouderenverenigingen en sociaal cultureel werk.

De ALV verleent het bestuur decharge voor het gevoerde financiële beleid.

De ALV besluit het resultaat van 2018 als volgt te bestemmen.

-voor het verminderen van het tekort op de bestemmingsreserve ad € 6173,54

-voor de door de het bestuur nodig geachte aanpassingen aan het interieur van De Ontmoeting ad € 5000, - .

#### 5.3. vaststelling begroting 2019

Er wordt een vraag gesteld over de grote verhoging van de bestuurskosten in de begroting van 2019. Het antwoord is, dat een aantal begrotingsposten niet meer bij de evenementencommissie, maar bij het bestuur worden geboekt, onder andere kosten van de vrijwilligersbijeenkomst en de nieuwjaarsreceptie.

De begroting wordt vastgesteld.

#### 5.4. benoeming kascommissie.

Pieter Vissers kan reglementair niet worden herbenoemd als lid van de kascommissie. De voorzitter stelt voor om als nieuw lid van de kascommissie Peter der Kinderen te benoemen, die de nodige financiële deskundigheid heeft. Daarmee hebben we meteen ingespeeld op de aanbeveling van de kascommissie. Peter der Kinderen stelt zich kort voor. De alv stemt in met zijn benoeming.

### **6. Moet HEVO lid blijven van KBO-Brabant? Besluitvorming.**

De voorzitter begint dit agendapunt met een samenvatting van hetgeen vorig jaar in de algemene ledenvergadering is besloten. We hebben toen besloten om een twee sporen beleid te volgen. Onderzoek naar wat het betekent als HEVO zelfstandig, dus zonder KBO-Brabant, verder zou gaan en bekijken of we KBO-Brabant van binnenuit tot een wezenlijk ander functioneren zouden kunnen brengen. In het voorstel van dit agendapunt is gemotiveerd hoe het bestuur is gekomen tot het voorstel om per 31 december 2019 uit te treden uit KBO-Brabant. In het afgelopen jaar heeft het bestuur u zo goed mogelijk op de hoogte gehouden van onze vorderingen. We hebben onder andere op bestuurlijk niveau intensief contact gehad met KBO-Brabant. Daarnaast hebben we twee informatierondes voor de leden georganiseerd. Daarna hebben we een ledenpeiling gehouden. Tot onze grote vreugde hebben ruim 550 leden gereageerd. Op basis van deze representatieve peiling concluderen wij, dat 80% van de leden opteert voor uittreden uit KBO-Brabant.

Op basis van al het onderzoek, dat we hebben gedaan het overleg dat is gevoerd en de ledenpeiling doet het bestuur nu het voorstel om uit te treden, zoals dat is verwoord op bladzijde 35 van het boekje van de algemene ledenvergadering.

Aannemen van dit voorstel betekent dat we zelfstandig verder gaan en onze belangenbehartiging voor de komende periode concentreren op de gemeente 's-Hertogenbosch. We zullen die met name vormgeven via de omgevormde seniorenraad waarin het gros van de seniorenorganisaties van Den Bosch zitting zal nemen. De nauwe samenwerking met de andere seniorenorganisaties in onze gemeente kan daarmee versterkt voortgezet worden. De vrees van de kring KBO-Brabant voor een verminderde solidariteit en samenwerking binnen de gemeente is dus ongegrond.

Bij binnenkomst hebt u een brief ontvangen van de Kring KBO en thuis per post van de voorzitter van KBO-Brabant. De voorzitter gaat daar kort op in.

a. Het klopt dat de voorzitter van KBO-Brabant ons verzocht heeft hier te mogen spreken en het klopt dat wij dat geweigerd hebben. Het leek ons volstrekt onlogisch en verwarrend om, nadat onze leden zich zo duidelijk hebben uitgesproken, in dit stadium van de besluitvorming nog een tegengeluid te programmeren. Daarom hebben wij hen in een gesprek daarover geadviseerd onze leden een brief te sturen wat ze inmiddels dus gedaan hebben.

b. In onze eerdere notities hebben wij aangegeven welke moeite we hebben met KBO-Brabant. Een aantal van die punten is gebaseerd op feiten, een aantal op meningen op basis van waarnemingen en ervaringen. Het is begrijpelijk dat daar bij KBO-Brabant anders over gedacht wordt. Wij hebben gedurende het proces ook overleg gevoerd met enkele andere grote afdelingen van KBO-Brabant. Ons is gebleken, dat ze het in grote lijnen eens zijn met onze kritiek op KBO-Brabant, maar zij hebben daar (nog) geen actie op ondernomen.

c. Het is KBO-Brabant geweest dat destijds is uitgetreden uit het landelijke verband en het is ook KBO-Brabant dat stelselmatig weigert wederom toe te treden tot de Unie KBO/PCOB en daarmee de gelederen alsnog weer te sluiten. Als wij weggaan bij KBO-Brabant en (op termijn) instappen bij de omgevormde Unie KBO/PCOB, dan veroorzaken wij geen verdeeldheid maar dragen we actief bij aan het herstellen van de eenheid.

De voorzitter geeft aan dat de Unie KBO met de PCOB hard op weg is naar een fusie tot een invloedrijke organisatie op algemene grondslag. Ons is ook toegezegd dat wij op termijn zouden kunnen instappen tegen dezelfde contributie als nu bij KBO-Brabant.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur zeer hecht aan belangenbehartiging en solidariteit. Maar om die in de goede handen te leggen, moeten we keuzes maken. Voorlopig kiezen wij daarin voor een accent op de gemeente via de seniorenraad en de versterkte samenwerking met de Bossche seniorenorganisaties. En op termijn kunnen we ons waarschijnlijk weer op het landelijke niveau manifesteren via een nieuwe landelijke seniorenorganisatie.

Het bestuur van onze vereniging heeft gemeend niet te kunnen blijven doorgaan met mopperen zonder daar consequenties aan te verbinden. En dus hebben wij de koe bij de horens gepakt. Vervolgens hebben wij ons uiterste best gedaan om dit moeilijke proces zo zorgvuldig en integer mogelijk vorm te geven. We hebben ons daarbij onthouden van foutieve, eenzijdige of selectieve informatie en hopen dat anderen ons daarin zullen volgen.

Ons uiteindelijke voorstel hebben wij gebaseerd op de mening van onze leden en we hopen dat u hen en ons daarin wilt steunen.

De aanwezige leden kunnen nu informatieve vragen stellen en vervolgens is er ruimte om stemverklaringen af te leggen of oproepen te doen en daarna wordt er gestemd.

Vraag: Wat is het verschil tussen blijven bij KBO-Brabant en aansluiten bij KBO-PCOB?

Antwoord: Unie KBO en PCOB zitten op dit moment in een fusietraject. Het wordt een nieuwe landelijke koepel die niet gebaseerd is op een levensbeschouwelijke grondslag. Ook blijven de afdelingen het belangrijkste. Wat betreft de bijdrage is ons van de zijde van de beoogde nieuwe koepel gemeld dat deze bij aanmelding niet hoger zal zijn dan de bijdrage aan KBO-Brabant. We vinden het als bestuur heel jammer -eigenlijk een gemiste kans- dat KBO-Brabant als provinciale organisatie niet aansluit bij deze beoogde fusie zodat we op landelijk niveau een sterkere vuist kunnen maken.

Vraag: waarom wachten we niet tot er duidelijkheid is over het samengaan van Unie KBO en PCOB. Wat zijn de condities voor aansluiten bij KBO-PCOB?

Antwoord: De discussie binnen HEVO loopt al jaren. Het bestuur wil geen verder uitstel van de beslissing. Wij hebben goede hoop, dat we binnen afzienbare tijd kunnen aansluiten bij Unie KBO-PCOB. Uitstel van de beslissing nu maakt het proces er niet eenvoudiger op.

Vraag: Stoppen de vertrouwenspersonen (ouderenadviseurs/belastinginvullers?) nu ook?

Antwoord: HEVO levert zelf de cliëntondersteuners, ouderenadviseurs en belastinginvulhulpen. Tot nu toe heeft KBO-Brabant hoofdzakelijk de opleiding en bijscholing verzorgd. We denken dat er voldoende mogelijkheden zijn voor de opleiding in samenwerking met Farent, de gemeente en Zorgbelang Brabant.

Vraag: Hoe gaat het met de bestaande kortingsregelingen, zoals de ziektekostenverzekering?

Antwoord: Voor de huidige leden blijven de kortingsregelingen bestaan. Hun zorgkostenverzekering of energiecontract loopt ongewijzigd door. Voor nieuwe leden gaan we op zoek naar nieuwe mogelijkheden. Daarnaast blijft HEVO kortingen aanbieden in samenwerking met de lokale winkeliers en bedrijven.

Vraag: Hoe zit het met de solidariteit van HEVO met anderen? Het lijkt erop, dat dat niet of nauwelijks heeft meegespeeld bij de afweging.

Antwoord: De opmerking over het niet noemen van het begrip "solidariteit" delen we niet. Het klopt niet dat we het woord niet hebben gebruikt in de enquête. In het kopje staat belangenbehartiging-solidariteit. We hebben beschreven dat we zwaar hechten aan collectieve belangenbehartiging. Daarmee bedoelen we, en dat staat er ook, dat we op verschillende niveaus en in verschillende samenstellingen aandacht vragen voor de belangen van alle senioren, zowel in Rosmalen als ook via de seniorenraad in Den Bosch. Daar leggen wij de nadruk. Dat is solidariteit. Solidariteit met mensen. Als we -ook na afscheiding- daarin samen kunnen werken met de andere KBO-afdelingen binnen de Kring zullen we dat zeker doen.

Vraag: Wat zijn de voor- en nadelen van het al dan niet aangesloten blijven bij KBO-Brabant?

Antwoord: In de eerdere notities over dit onderwerp zijn alle voor- en nadelen uitgebreid geïnventariseerd.

Vraag: als de katholieke signatuur zoals bij KBO-Brabant een probleem is en reden om lidmaatschap te beëindigen waarom dan aan willen sluiten bij KBO/PCOB waar de K staat voor katholiek en de P voor protestant.

Antwoord: in het voorstel aan de leden is het katholiek zijn niet meer expliciet benoemd. In het begin van de discussie heeft dat nog wel gespeeld. In onze gesprekken met de directie van KBO/PCOB is nadrukkelijk aangegeven dat ze de nominatie katholiek of protestant wil loslaten en een algemene bond wil zijn.

Pierre Kisters en Hans van de Bruggen doen namens een 10-tal leden een dringend beroep op de vergadering om tegen het voorstel van het bestuur te stemmen. Zij wijzen op de verdiensten die KBO-Brabant heeft en de betrokkenheid van HEVO bij KBO-Brabant. Zij betreuren de hele gang van zaken ten zeerste. De enquête achten zij niet representatief. Ook geven zij een andere uitleg aan de cijfers dan het bestuur. Verder zijn zij van mening dat de aversie tegen het katholieke karakter van KBO-Brabant een gezocht argument is. Ook schetsen zij een beeld van de financiële uitkomsten van uittreding voor de contributie.

Het bestuur antwoordt, dat de uitleg over de enquête in de brief gegoochel met cijfers is. Statistisch mag men vaststellen dat 80% van de leden (met een marge van +/-10%) voor uittreding is. Die leden kiezen er primair voor om uit KBO-Brabant te stappen. Een groot deel daarvan wil wel onderzoeken of aansluiting bij een landelijke koepel mogelijk is. Het bestuur heeft in de enquête en in het voorliggende voorstel nergens gesproken over katholiciteit. We hebben wel eerder betoogd dat het voorkomt dat senioren geen lid willen worden van HEVO vanwege de aansluiting bij het katholieke KBO-Brabant. Die uitspraak is gebaseerd op ervaringen. Voor die personen was dat een reële argument. We horen ook dat men zich niet wil inschrijven vanwege het imago van KBO. Vanuit het bestuur geven we aan dat we alleen bij een koepel zullen aansluiten, die niet gebaseerd is op een levensbeschouwelijke of godsdienstige grondslag. Naar aanleiding van de informatiebijeenkomsten is

nadrukkelijk besloten om in de discussie niet de geldkwestie te betrekken. In oktober komt het bestuur met een voorstel voor de contributie. Nu is alleen de marge aangegeven.

Jim van Brakel spreekt zijn steun uit voor het bestuursvoorstel. Het voorstel is goed doordacht en gebaseerd op een uitgebreid onderzoek naar de mogelijkheden en de mening van de leden. Hij is van mening, dat de leden loyaal en solidair moeten zijn met het bestuur en voor het voorstel moeten stemmen.

Jan Jansen stelt, dat hij zich als oud-voorzitter steeds terughoudend heeft opgesteld. Hij voelt nog steeds een sterke binding met KBO-Brabant. Hij weet niet wat het aansluiten bij KBO-PCOB gaat betekenen. Hij zal daarom tegen het bestuursvoorstel stemmen. Dat heeft niets met solidariteit met het bestuur te maken.

OP een vraag van Henny Verhoef geeft het bestuur nogmaals aan wat de criteria zijn, die voor hen belangrijk zijn bij aansluiting bij een landelijke koepel:

- De afdeling moet belangrijk (zelfstandig) zijn in de organisatie,
- De organisatie dient gebaseerd te zijn op een algemene grondslag,
- De contributie dient op ongeveer gelijk niveau te zijn,
- De landelijke invloed dient kwalitatief goed te zijn.

Er wordt overgegaan tot stemming over het voorstel door middel van de stembriefjes. Tegen het voorstel hebben 99 leden gestemd, voor het voorstel 162. 55 stemmen zijn uitgebracht bij volmacht. Daarmee is het voorstel aangenomen.

De voorzitter bedankt de vergadering voor de steun aan het bestuursvoorstel. Het bestuur zal de transitie naar de nieuwe situatie zorgvuldig vormgeven. In een extra ALV in oktober 2019 zal het bestuur de uitwerking van de transitie voorleggen, vergezeld van een begroting voor 2020 met een bijbehorend contributievoorstel. De totale contributie zal in ieder geval niet hoger zijn dan de huidige 27.50 euro.

#### 7. Vaststelling werkplan 2019

Harrie Willems vraagt of er wel voldoende aandacht blijft voor het thema zingeving en voor levensbeschouwing en spirituele zaken. In het werkplan worden de drie kernactiviteiten van HEVO genoemd: Ontspanning en ontmoeting, Ondersteuning en Belangenbehartiging. Hij is bezorgd, dat zingeving te weinig aandacht krijgt. Het bestuur antwoordt, dat in het beleidsplan nadrukkelijk is aangegeven, dat de levensbeschouwelijke zaken en zingeving belangrijke onderdelen zijn van het beleid van HEVO. Daar moet en wordt binnen de drie kernactiviteiten aandacht aan geschonken. Door het jaar heen worden verschillende lezingen en bijeenkomsten georganiseerd over facetten van zingeving. Ieder jaar worden ook cursussen filosofie georganiseerd. Het werkplan wordt vastgesteld.

#### 8. Wijziging statuten.

Met het oog op het behouden van de ANBI-status, dienen de statuten te worden aangepast. De vergadering gaat akkoord met het wijzigingsvoorstel.

#### 9: Bestuursverkiezingen.

Jos van Raak en Peter de Leeuw zijn dit jaar volgens het rooster aftredend. Zij hebben zich herkiesbaar gesteld. Met luid applaus stemt de ledenvergadering in met hun herbenoeming. Ruud van Aart is ook volgens rooster aftredend, maar hij heeft zich niet herkiesbaar gesteld. Daarom is het bestuur op zoek gegaan, naar een nieuw bestuurslid, die ook de functie van penningmeester op zich wil nemen. De huidige administrateur, Ton van de Liefvoort, heeft zich bereid verklaard om in het bestuur zitting nemen en de functie van penningmeester te vervullen. Vervolgens stelt Ton zich kort voor aan de aanwezigen. Hij heeft een financiële achtergrond en heeft ook ervaring als penningmeester bij verenigingen. Hij zegt toe zijn uiterste best te doen en "goed op de centjes van HEVO" te passen. Met applaus stemt de vergadering in met zijn benoeming. Vervolgens richt de voorzitter het woord tot Ruud van Aart. Hij bedankt hem voor de drie jaar, dat hij zich met hart en ziel heeft ingezet als penningmeester van HEVO. Hij was een eigenzinnige en

streng penningmeester, wat in het bestuur af en toe tot stevige discussies heeft geleid. Altijd met veel respect voor elkaars standpunten. "Als econoom en oud-docent was jij meer dan sommige anderen in en buiten ons bestuur gericht op de theoretische basis onder onze administratie. Jij legde ons uit hoe een zorgvuldige administratie eruit behoort te zien en benadrukte daarbij altijd het belang van de continuïteit op lange termijn en de optimale transparantie. We kunnen dus met een gerust hart constateren dat jij een en ander verantwoord achterlaat". Onder applaus en met overhandiging van een cadeau en bloemen wordt afscheid genomen van Ruud als bestuurslid.

#### 10. Rondvraag.

Harry Willems bedankt het bestuur voor de zorgvuldige en democratische manier van besluitvorming over de vraag of HEVO aangesloten moet blijven bij KBO-Brabant.

Er wordt aandacht gevraagd voor de wandeltocht Samenloop voor Hoop. Vanuit de wandelclub van HEVO wordt gestreefd naar veel deelnemers vanuit HEVO. De opbrengst is voor het Kankerfonds.

#### 11. Afsluiting.

De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank aan alle aanwezigen voor hun inbreng en de ordelijke en respectvolle wijze waarop is gediscussieerd. Hij nodigt iedereen uit voor een drankje aan de bar.

Paul Scholten/Peter de Leeuw 23-04-2019